

О СИТУАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СТАТС-СЕКРЕТАРЬ – ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Александр Васильевич Петриков

Подготовка кадров высшей квалификации для сельского хозяйства, АПК и всей сельской экономики – актуальнейшая задача. От ее решения зависит не только преодоление текущего кризиса, но и создание условий для устойчивого роста в будущем.

В стране, обладающей крупнейшим земельно-сельскохозяйственным потенциалом в мире (а у нас сосредоточено 9% мировых пахотных угодий), необходимо иметь подобающее сельскохозяйственное образование. Без этого капитализировать это наше природой и предками данное стратегическое преимущество невозможно.

В промышленно и сельскохозяйственно развитых странах до 85% ВВП формируется за счет новых знаний, реализуемых в наукоемких технологиях. И Россия, если хочет быть конкурентоспособной, в том числе и в аграрном отношении, обязана добиться аналогичных показателей.

Что же мы имеем сегодня? Возьмем данные по производительности труда в сельском хозяйстве. Добавленная стоимость на одного сельскохозяйственного работника составила в среднем за 2003–2005 годы: в России – 2037 долларов, США – 23 066, Великобритании – 18 879, Германии – 14 241, Канаде – 20 082, Австралии – 21 919. То есть от 7 до 10 раз меньше, чем в развитых странах. Кстати, в дореформенное время, в конце восьмидесятых годов, эта разница была четырехкратной.

Но дело не только в этом. Растет зависимость нашего сельского хозяйства от зарубежного в научно-технологическом отношении. Например, доля зарубежных сортов в общем высеве овощных культур составляет 90%, сахарной свеклы – 82%, кукурузы – 61%. Около половины закупок племенного скота – из-за рубежа. По тракторной технике этот показатель – около 70%.

И если мы не хотим превратить наши поля в «сборочные цеха» сельскохозяйственных продуктов из импортных составляющих, мы должны самое пристальное внимание обратить на

1



наше сельскохозяйственное образование и науку и, естественно, на внедрение их результатов в производство.

Для решения этих наиважнейших вопросов у нас имеются определенные предпосылки. В стране сложилась система сельскохозяйственных высших учебных заведений с богатыми педагогическими традициями и научными школами. Она включает 59 вузов, в том числе 23 университета, 35 академий, 1 институт.

Прием в 2008 году составил свыше 101 тыс. человек, в том числе 48,5 тыс. – за счет средств федерального бюджета. На очное обучение зачислено 51,4 тыс. человек, в том числе за счет средств федерального бюджета – 34 тыс. человек.

Динамика приема показана на рисунках 1, 2. Общий прием в вузы Минсельхоза России в связи с введением платного обучения за 10 лет вырос. Вместе с тем на бюджетные места прием сокращен на 10%. В соответствии с утвержденными Минобрнаукой России контрольными цифрами на 2009 год запланировано дальнейшее снижение бюджетного приема на первый курс. В сравнении с 1999 годом он сократится на 19%, а по очному обучению – на 14%.

Подготовка кадров с высшим профессиональным образованием осуществляется по 107 специальностям. Более 86% от общего числа студентов обучается по специальностям сельскохозяйственного профиля, остальные – по специальностям, необходимым для развития сельских территорий и их инфраструктуры. Самые распространенные специальности: экономика и управление на предприятии АПК – 55 вузов, зоотехния – 51 вуз, агрономия – 50 вузов, бухгалтерский учет, анализ и аудит – 50 вузов, механизация сельского хозяйства – 49 вузов.

Выпуск специалистов в 2008 году составил 78,8 тыс. человек, в том числе 32,4 тыс. человек за счет средств федерального бюджета по очной форме обучения.

Динамика выпуска специалистов показана на рисунках 3, 4. За 10 лет выпуск почти удвоился за счет подготовки специалистов с оплатой обучения юридическими и физическими лицами. При этом выпуск за счет бюджета стабилизировался как по очной, так и по заочной форме обучения.

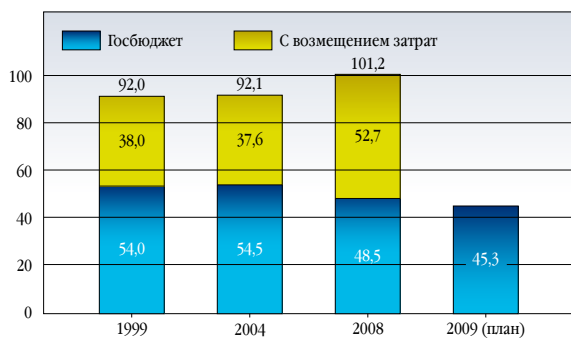
Главный вывод, который можно сделать из этих цифр, следующий: несмотря на перипетии перестроечного времени, высшая сельскохозяйственная школа выжила, необходим ее переход к качественному росту. То есть повышение качества сельскохозяйственного образования, подготовка конкурентоспособных на рынке труда специалистов.

Каковы основные задачи высшего сельскохозяйственного образования и механизмы их решения на краткосрочную и среднесрочную перспективу?

Первое: вузам и министерству следует более тщательно подходить к определению потребностей в специалистах и, соответственно, планированию приема и выпуска. Надо признать, сельскохозяйственные вузы, как и большинство других, увлеклись подготовкой экономистов

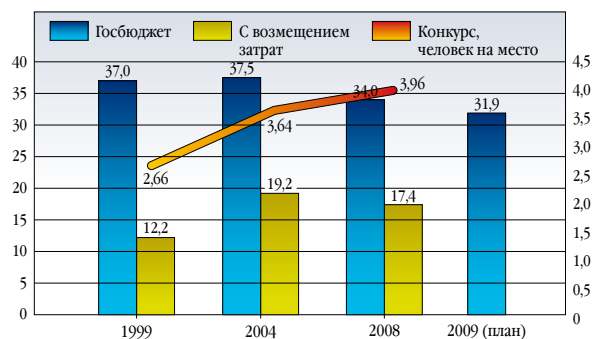


1



ПРИЕМ В ВУЗЫ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

2



ПРИЕМ НА ОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ И КОНКУРС, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

и юристов и ослабили внимание к традиционным сельскохозяйственным технологическим и инженерным специальностям. Мы просмотрели также рост заинтересованности работодателей в специалистах по сельскому развитию.

Эти перекосы необходимо исправить. И впредь более обоснованно прогнозировать спрос на кадры. Для этого следует разработать стратегию развития и технологических сдвигов в АПК, определить возможные изменения в структуре сельского рынка труда и кадровой политике работодателей и, исходя из этого, определять потребность в специалистах.

Эту работу предполагает выполнить Министерство, конечно, совместно с органами управления субъектов Российской Федерации, а также с участием бизнес-сообщества, союзов и ассоциаций сельхозтоваропроизводителей.

Кстати, почему нельзя, взяв в пример президентскую инициативу, создать аграрную сотню, а то и тысячу резерва управленческих кадров?!

Второе. Следует заметно увеличить финансирование сельскохозяйственного образования при одновременном росте эффективности использования выделяемых средств.

Учебно-исследовательское оборудование образовательных учреждений Минсельхоза России за последние 15 лет физически и морально устарело, и практически непригодно для использования в учебном и научном процессах. Физический износ оборудования составляет около 70%. На средства, предусмотренные Минсельхозу России для финансирования высшего образования в 2009–2011 годах, можно обновить лишь четверть устаревшего оборудования.

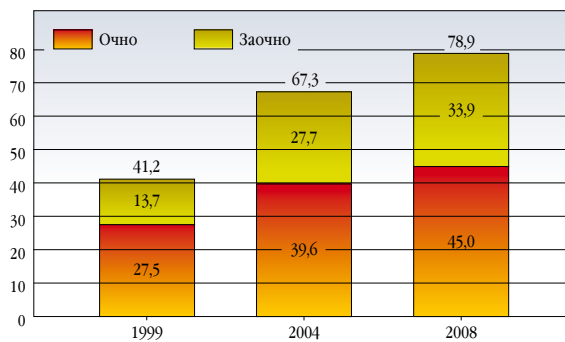
По нашим расчетам, расходы на одного обучающегося в сельскохозяйственных вузах в среднем на 15% меньше, чем в вузах системы Рособразования. Эта диспропорция, конечно, должна быть устранена. При параллельном повышении эффективности расходов. На это, кстати, направлена новая система оплаты труда, на которую перешли вузы с 1 января 2009 года вместе с другими бюджетными учреждениями. Кроме того, Минсельхоз России разработает методику оценки эффективности деятельности вузов и будет распределять в соответствии с ней бюджетные средства. Главным критерием в этой методике будет качество подготовки специалистов и их закрепление на производстве.

Третье – укрупнение сети и интеграция образования и науки. В настоящее время в Министерстве осуществляется разработка концепции оптимизации сети аграрных образовательных учреждений:

- прорабатывается возможность создания федерального аграрного университета путем объединения высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций Россельхозакадемии (интеграция образования и науки будет способствовать более эффективному использованию научного оборудования, кадрового потенциала, притоку молодых ученых в науку); национальных исследовательских университетов аграрного профиля в федеральных округах Российской Федерации;
- готовятся проекты распоряжения Правительства Российской Федерации по объединению образовательных учреждений, реализующих программы разного уровня

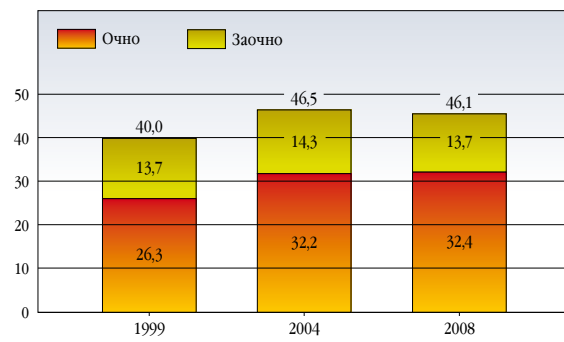


3



ВЫПУСК СПЕЦИАЛИСТОВ ВУЗАМИ МИНСЕЛЬХОЗА
РОССИИ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

4



ВЫПУСК СПЕЦИАЛИСТОВ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

профессионального образования, в республиках Башкортостан и Татарстан, Красноярском крае, Белгородской, Брянской, Вологодской, Воронежской, Кемеровской, Курганской, Ростовской, Саратовской, Тверской, Челябинской, Читинской, Ярославской областях и других субъектах Российской Федерации.

Министерство считает целесообразным присоединение техникумов и колледжей аграрного профиля к вузам. Это позволит сохранить подготовку кадров со средним профессиональным образованием для аграрного сектора экономики.

В рамках этих интеграционных процессов планируется также формирование инновационных образовательно-научно-производственных структур, аграрных технологических парков, демонстрационных площадок наукоемких сельскохозяйственных технологий в вузах на основе их конкурсного отбора.

Актуальным мы считаем и развитие в вузах фундаментальных и приоритетных прикладных научных исследований с привлечением студенческой молодежи. Аграрные вузы ежегодно увеличивают объемы научно-исследовательских работ. В 2008 году финансирование НИР составило 1,7 млрд. рублей. Эти средства получены за счет грантов, договоров на проведение разработок, предоставления платных образовательных услуг. Из федерального бюджета на НИР вузы впервые за последние 13 лет получили свыше 60 млн. рублей, в 2009 году планируется 78,5 млн. рублей.

В разработанном проекте целевой программы ведомства «Совершенствование кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период 2009–2011 годов» были предусмотрены финансовые средства на проведение НИОКР, однако Минфин России считает нецелесообразным согласовать выделение дополнительных средств. Хотя в целом сельскохозяйственная наука, как и образование, недофинансирована. Государственные затраты на НИР в сельском хозяйстве, в процентах к добавленной стоимости, в России в 2007 году составляли 0,37%, тогда как в Австралии – 3,38%, Японии – 3,62%, США – 2,65%, Дании – 3,14%.

Важно также создать благоприятные нормативно-правовые условия для коммерциализации результатов научных разработок как для вузов, так и для НИИ, разрешив вузам учреждать новые предприятия – инновационные бизнес-структуры. Для этого необходимо внести изменения в статью 115 ФЗ от 14.11.2002 №161 «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и соответствующее постановление Правительства РФ (от 03.12.2004 №739). Эти поправки будут решением и проблемы эффективного управления учебно-опытными хозяйствами. Минобрнауки России вышло с такими предложениями, и мы их поддерживаем.

Четвертое – повышение квалификации преподавательского состава аграрных образовательных учреждений. В вузах Минсельхоза России сосредоточен значительный научно-педагогический потенциал: среди 24 тыс. научно-педагогических работников более 52% – кандидаты наук, доценты и более 13% – доктора наук, профессора. Однако среди докторов наук более 40% имеет возраст старше 65 лет, среди кандидатов наук 20% – старше 60 лет. Основные причины оттока молодых преподавателей – низкая заработная плата и невозможность решения жи-



2



лищных проблем. Аграрные вузы не имеют возможности участвовать в ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры», осуществляемой Рособразованием.

Планируется создание центров повышения квалификации преподавательского состава аграрных образовательных учреждений, организация стажировок в образовательных и научных учреждениях Минобрнауки России и зарубежных стран, в том числе молодых ученых, приглашение зарубежных специалистов для теоретического и практического обучения студентов и преподавателей.

Пятое – меры по закреплению молодых специалистов с высшим профессиональным образованием в сельскохозяйственном производстве.

В настоящее время в этом направлении проводится определенная работа:

- в каждом аграрном вузе созданы структуры по трудоустройству выпускников, они занимаются сбором информации о вакантных местах, условиях приема на работу молодых специалистов;
- внедрена целевая контрактная подготовка кадров на основании трехсторонних договоров (работодатель – вуз – студент), в соответствии с которыми вуз готовит специалиста требуемой специализации, а работодатель обязуется взять его на работу (в настоящее время более 54 тыс. студентов обучается по этой системе);
- между вузами и органами управления АПК субъектов Российской Федерации подписаны соглашения, в которых предусматривается совместная реализация мероприятий по закреплению молодых специалистов;
- во многих субъектах Российской Федерации (Новосибирская, Саратовская, Самарская области и др.) в рамках регионального законодательства предусмотрены различные меры поддержки молодых специалистов (выдача единовременных пособий, льготных кредитов для строительства жилья и др.);
- проведены мероприятия по обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в рамках реализации ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» (в 2008 году построено 647,1 тыс. кв. м жилья).

Но этого явно недостаточно. Для стимулирования закрепления молодых специалистов в сельскохозяйственном производстве планируется:

- создание информационного ресурса «Кадры» в рамках системы государственного информационного обеспечения сельского хозяйства, предусматривающего взаимодействие образовательных учреждений и работодателей, включающего постоянно обновляемый банк данных о потребности в кадрах и их подготовке в образовательных учреждениях;



- экономическое стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей, участвующих в подготовке кадров для села (организация практического обучения студентов, приобретение учебно-научного оборудования);
- субсидирование субъектов Российской Федерации, выделяющих средства для оказания единовременной помощи молодым специалистам;
- предоставление субсидированных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям на строительство жилья для молодых специалистов.

Основные направления улучшения ситуации в высшем аграрном образовании, повышения эффективности деятельности подведомственных Министерству вузов отражены в целевой программе ведомства «Совершенствование кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации», проект которой согласовывается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации с другими ведомствами.